



**5th ECC ECREA**  
**12 to 15 November 2014**  
**Lisbon**

## **Merkel for Germany?**

Frames in the coverage of European Councils and their effects

13.11.2014

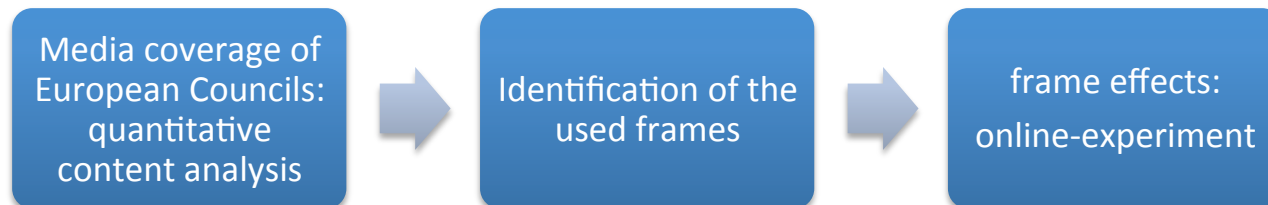
Catharina Vögele, M. Sc.

## 1. Research object

### General research question:

*Which frames are used in media coverage to draw conclusions from European Councils and which effects do these frames have on readers' evaluations ?*

### Combination of Methods:



## 2. Theoretical background – Framing in media coverage of the EU

### Three different thematic contexts:

- 1) Discussions about a European Constitution (e.g., Elenbaas & de Vreese, 2008; Vettters, 2008)
- 2) Enlargement of the European Union ( e.g., Azrout et al., 2012; de Vreese & Boomgarden, 2006; Engelmann, 2009; Schuck & de Vreese, 2006)
- 3) Discussions about the European integration (e.g., Semetko & Valkenburg, 2000; Vliegenthart et al., 2008)

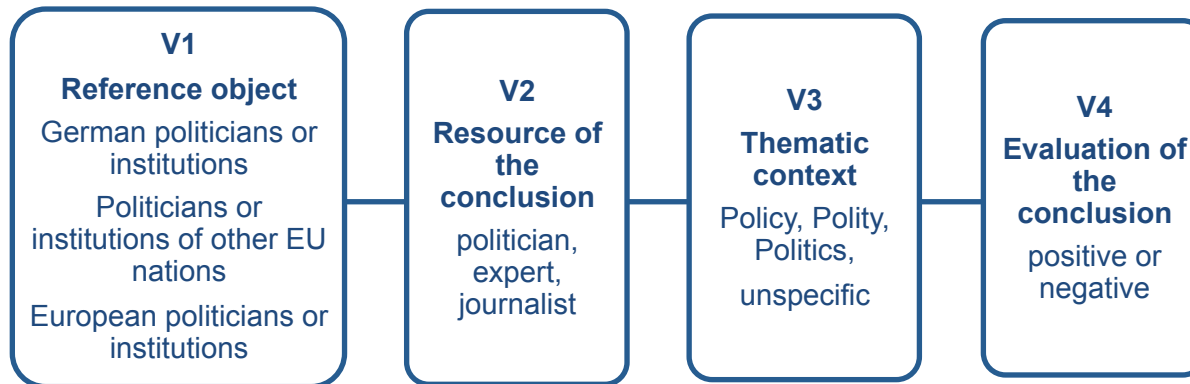
→ **Research Gap: Studies referring to media coverage of European Councils are missing**

### 3. Method I – content analysis

Method	Quantitative content analysis
Newspaper sample	<i>Die Welt tageszeitung</i>
Period covered	Coverage of seven European Councils between 2010 and 2013
Coding units	<i>Articles</i> (about European Councils) <i>Conclusions</i> (defined as evaluative conclusions drawn from a European Council for a special reference object in a thematic context)
Database	137 articles 873 conclusions

### 3. Method I – content analysis

#### Coding unit conclusion:



#### Reliability:

**Inter-coder reliability:** 2 coders, 88 conclusions, Krippendorffs  $\alpha$  (Hayes & Krippendorff, 2007) reference object  $\alpha = .92$ ; resource  $\alpha = .74$ ; topic  $\alpha = .64$ ; evaluation  $\alpha = .76$

**Intra-coder reliability:** 88 conclusions; reference object  $\alpha = .96$ ; resource  $\alpha = .86$ ; topic  $\alpha = .90$ ; evaluation  $\alpha = .95$

### 3. Method I – cluster analysis

- To identify the frames in the media coverage we conducted a hierarchical cluster analysis (Matthes & Kohring, 2004)
  - metric: squared Euclidean distance; Ward algorithm; elbow criterion
- **Input variables:** reference object, thematic context and use of a strategic label

## 4. Content analysis results – Frames

### unspecific personalization frame

- One quarter of all conclusions
- Reference object: German politicians and politicians of other EU nations (above average)
- Thematic context: is unspecific with above-average frequency
- Strategic labels: not used

### economic nation frame

- Two third of all conclusions
- Reference object: EU nations and Germany (above average)
- Thematic context: only economic and financial policy
- Strategic labels: not used

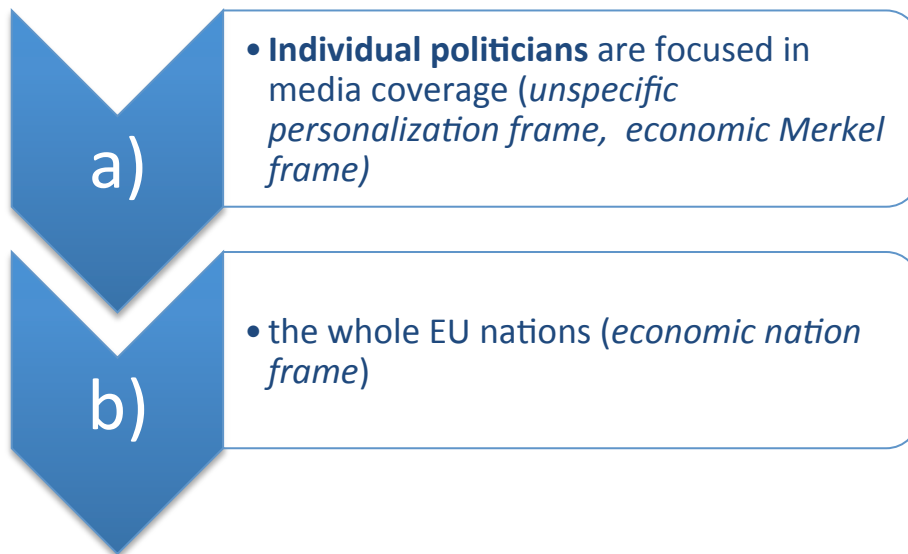
### economic Merkel frame

- 14 percent of all conclusions
- Reference object: Angela Merkel is dominating
- Thematic context: two third economic and financial policy
- Strategic labels: used in all conclusions

## 4. Content analysis results - Frames

The identified frames differ especially in one aspect:

The question whether



OR

→ the frames can be compacted in another step to two dominant patterns: **a personalization and a nation pattern**

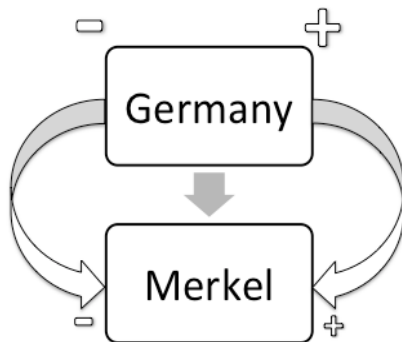


## 5. Theoretical background – transfer effects

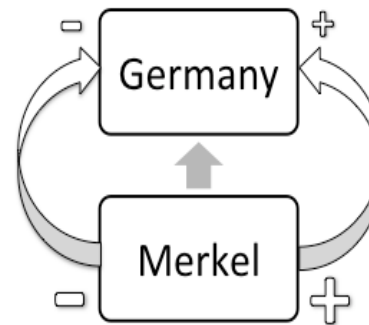
- Focus on the comparison between **personalization and nation pattern**
- Does it make any difference whether the representative of a nation (**Merkel**) or the whole nation (**Germany**) is focused in media coverage about European Councils?
- Depending on the frame (personalization or nation) the readers' Merkel-schema or the readers' Germany-schema is activated
- Angela Merkel is the German representative at the summits → Merkel as a subschema is part of the Germany-schema
- Characteristics and evaluations of the schema can be transferred to the subschema and vice versa → **transfer effect**

## 5. Theoretical background – transfer effect

Two directions of the transfer effect:



Top-down transfer  
effect



Bottom-up transfer  
effect

## 6. Method II – Online-experiment

- 2x2 factorial design plus control group
- Stimuli: manipulated newspaper articles

		Frame		Control group
		<i>Personalization pattern</i>	<i>Nation pattern</i>	
basic tendency of the article	<i>Winner version</i>	Merkel as reference object; positive basic tendency	Germany as reference object; positive basic tendency	No article to read
	<i>Loser version</i>	Merkel as reference object; negative basic tendency	Germany as reference object; negative basic tendency	

- **Sample:** 358 respondents → 53 % women, 47 % men → average age 42,6 (SD=18,2)

## 7. Experimental results

### top-down transfer effect on the evaluation of Merkel concerning European issues

	Positive article with focus on Germany (n=85)	Controll group (n=66)	Negative article with focus on Germany (n=64)
	M (SD)	M (SD)	M (SD)
Evaluation of Merkel concerning European issues	+3.55 <sup>a</sup> (.80)	+3.34 <sup>ab</sup> (.87)	+3.21 <sup>b</sup> (.94)

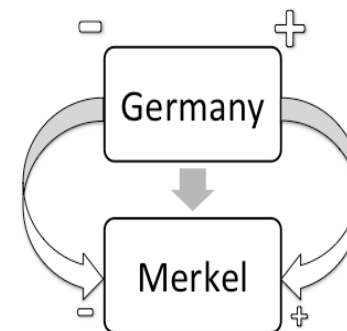
Main effect "basic tendency of the article":  $F=3.58$ ;  $df=2$ ;  $p<.05$ ; part.  $\eta^2$ : 3.3%

Covariate "party identification CDU/CSU-supporters":  $F= 51.11$ ;  $df=1$ ;  $p<.001$ ; part.  $\eta^2$ : 19.5%

Basis:  $n=215$  (respondents who either read the positive or negative article with focus on Germany or were part of the controll group)

Means with different superscripts differ significantly according to post-hoc test (Scheffé;  $p < 0.05$ )

→ After controlling for party identification the data show a **significant top-down transfer effect**



## 7. Experimental results

### bottom-up transfer effect on the evaluation of Germany concerning European issues

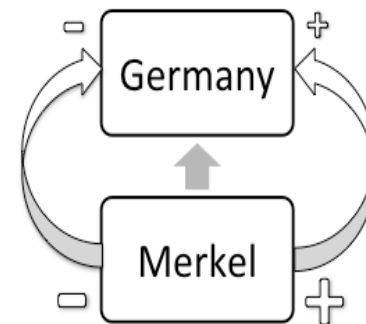
	Positive article with focus on Merkel (n=67)	Controll group (n=66)	Negative article with focus on Merkel (n=76)
	M (SD)	M (SD)	M (SD)
Evaluation of Germany concerning European issues	+3.70 (.65)	+3.60 (.75)	+3.46 (.81)

Main effect "basic tendency of the article":  $F=2.11$ ;  $df=2$ ; n.s.

Covariate "party identification CDU/CSU-supporters":  $F= 14.48$ ;  $df=1$ ;  $p<.001$ ; part.  $\eta^2$ : 6.6%

Basis:  $n=209$  (respondents who either read the positive or negative article with focus on Merkel or were part of the controll group)

→ no significant bottom-up transfer effect



## 8. Discussion

### *Limitations*

- Content analysis: for general conclusions comparative analyses of media coverage in different EU nations necessary
- Experiment: only weak effects
  - this can also be due to the person of Merkel
  - Stimulus is presented only once → cumulative and consonant media framing is necessary (Scheufele, 2003, p. 81)

### *Advantage*

- Method combination allows the analysis of frames which are used frequently in media coverage → this increases the external validity of the experiment



**5th ECC ECREA**  
**12 to 15 November 2014**  
**Lisbon**

**Thanks for  
your attention!**

## Literature

- Azrout, R., van Spanje, J. & de Vreese, C. (2012). When News Matters: Media Effects on Public Support for European Union Enlargement in 21 Countries. *Journal of Common Market Studies*, 50(5), 1-18. DOI: 10.1111/j.1468-5965.2012.02255.x
- Bortz, J. (2005). *Statistik für Human- und Sozialwissenschaftler* (6. überarb. Aufl.). Heidelberg: Springer Medizin Verlag.
- de Vreese, C. H. & Boomgarden, H. G. (2006). Media Effects on Public Opinion about the Enlargement of the European Union'. *JCMS*, 44(2). 419–436.
- Elenbaas, M. & de Vreese, C. H. (2008). The Effects of Strategic News on Political Cynicism and Vote Choice Among Young Voters. *Journal of Communication*, 58, 550–567. doi:10.1111/j.1460-2466.2008.00399.x
- Engelmann, I. (2009). Frames und Positionen zur EU-Osterweiterung. Eine Argument- und Framing-Analyse ausgewählter EU-Beitritte. *Publizistik*, 54, 82-102.
- Hayes, A. F., & Krippendorff, K. (2007). Answering the call for a standard reliability measure for coding data. *Communication Methods & Measures*, 1(1), 77-89.
- Matthes, J. (2007). *Framing-Effekte. Zum Einfluss der Politikberichterstattung auf die Einstellungen der Rezipienten*. München: Verlag Reinhard Fischer.



## Literature

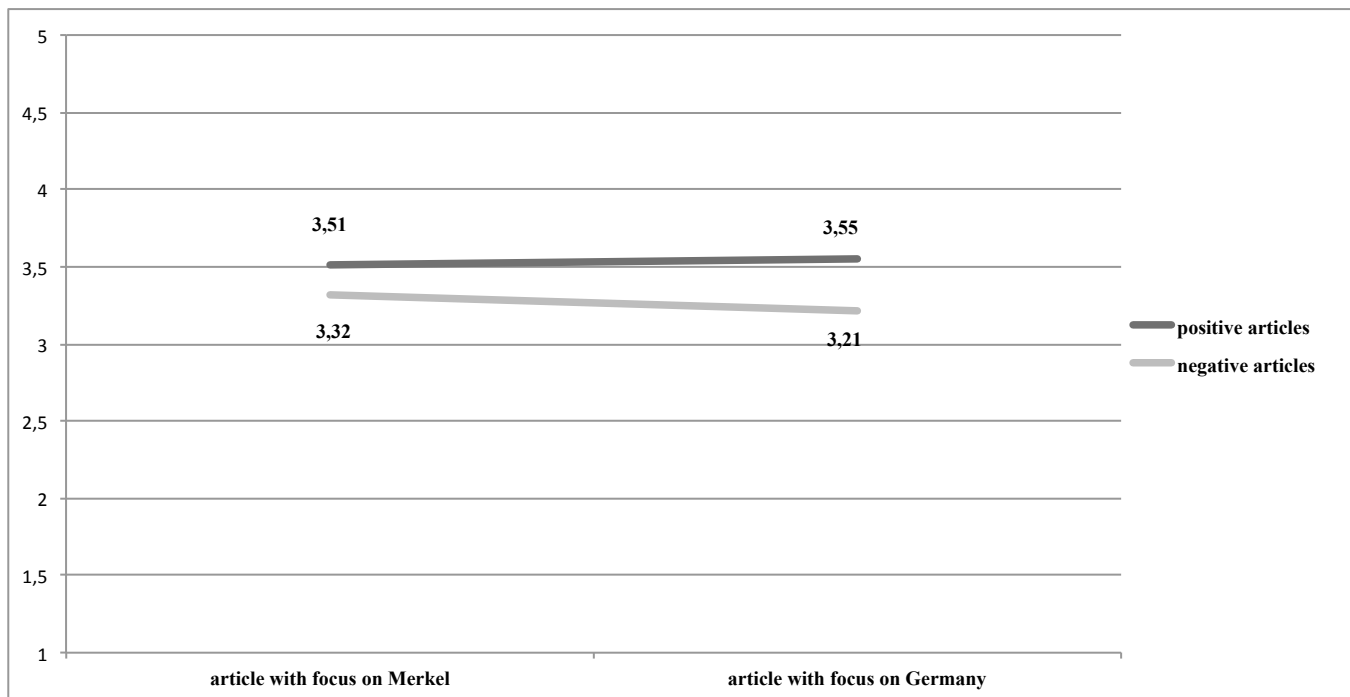
- Matthes, J. & Kohring, M. (2004). Die empirische Erfassung von Medienframes. *Medien & Kommunikationswissenschaft*, 52(1), 56-75.
- Price, V. & Tewksbury, D. (1997). News values and public opinion: A theoretical account of media priming and framing. In G. Barnett & F. J. Boster (Hrsg.), *Progress in the communication sciences* (S. 173-212). Greenwich, CT: Ablex.
- Scheufele, B. (2003). *Frames – Framing – Framing-Effekte. Theoretische und methodische Grundlegung des Framing-Ansatzes sowie empirische Befunde zur Nachrichtenproduktion*. Wiesbaden: Westdeutscher Verlag.
- Scheufele, B. (2004). Framing-Effekte auf dem Prüfstand. *Medien & Kommunikationswissenschaft*, 52(1), 30-55.
- Schuck, A. R. T. & de Vreese, C. H. (2006). Between Risk and Opportunity. News Framing and its Effects on Public Support for EU Enlargement. *European Journal of Communication*, 21(1), 5-32. DOI: 10.1177/0267323106060987
- Semetko, H. A. & Valkenburg, P. M. (2000). Framing European Politics: A Content Analysis of Press and Television News. *Journal of Communication*, 50 (2), 93-109.

## Literature

- Vettors, R. (2008). *Konvent + Verfassung = Öffentlichkeit? Die Verfassungsdebatte der Europäischen Union in den deutschen, britischen und französischen Printmedien*. Baden-Baden: Nomos.
- Vliegenthart, R., Schuck, A. R. T., Boomgaarden, H. G. & de Vreese, C. H. (2008). News Coverage and Support for European Integration, 1990-2006. *International Journal of Public Opinion Research*, 20 (4), 415-439. doi: 10.1093/ijpor/edn044

## Backup

Evaluation of Merkel concerning European issues depending on the basic tendency and the reference object of the article (scale: 1 „strongly disagree“ to 5 „strongly agree“)

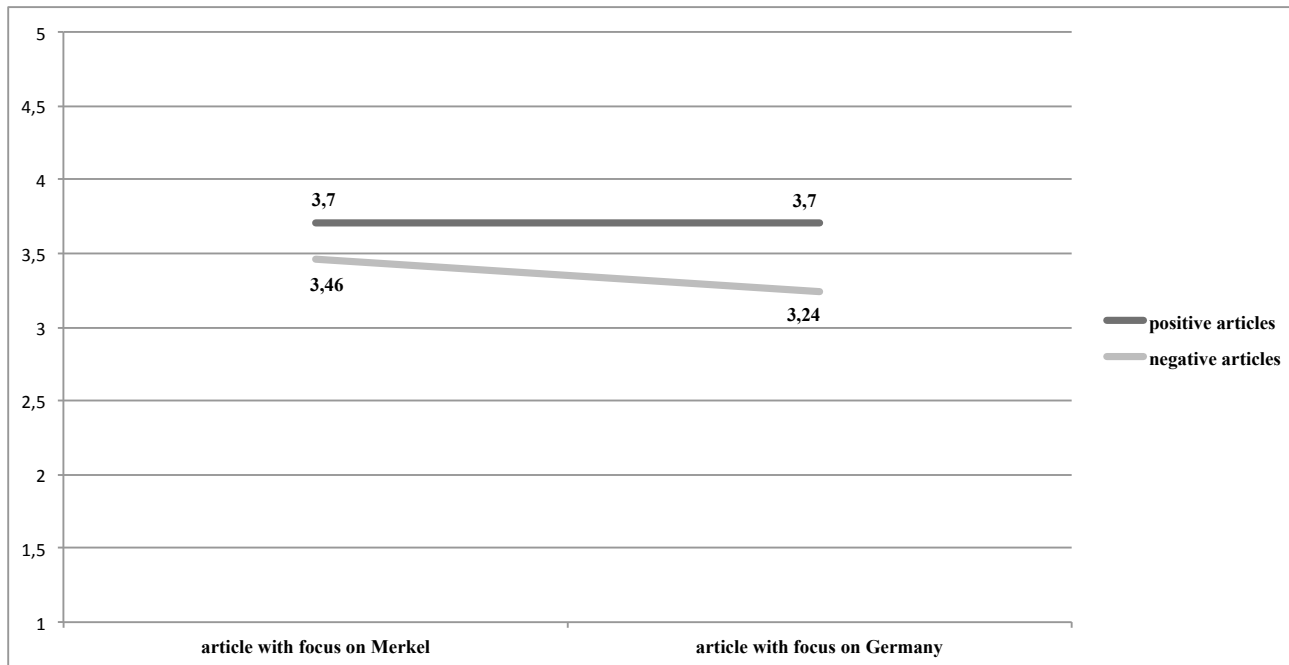


$n_{\text{Germany/positive}} = 85$ ;  $n_{\text{Germany/negative}} = 64$ ;  $n_{\text{Merkel/positive}} = 67$ ;  $n_{\text{Merkel/negative}} = 76$

→ Significant main effect of the article's basic tendency ( $F=7.11$ ;  $df=1$ ;  $p<.05$ ; part.  $\eta^2$ : 2.4%)

## Backup

Evaluation of Germany concerning European issues depending on the basic tendency and the reference object of the article (scale: 1 „strongly disagree“ to 5 „strongly agree“)



$n_{\text{Germany/positive}} = 85$ ;  $n_{\text{Germany/negative}} = 64$ ;  $n_{\text{Merkel/positive}} = 67$ ;  $n_{\text{Merkel/negative}} = 76$

→ Significant main effect of the article's basic tendency ( $F=17.60$ ;  $df=1$ ;  $p<.001$ ; part.  $\eta^2$ : 5.8%)



# Backup DIE WELT

MONTAG, 30. JANUAR 2012

Berlin  
Hohenheimstraße  
10000 Stuttgart  
07141 506-1000

Zippert zappert  
Die Weltweit...  
Iran spielt auf Zeit  
Merkel treibt Griechen auf die Barrikaden



## Merkel treibt Griechen auf die Barrikaden

Berlin fördert EU-Sparkommissar für Athen. Finanzminister Venteros lehnt Vorschlag ab

Selbstbewusst und unbeliebt  
Die Weltweit...  
Abo Shop TV-Programm

# DIE WELT zur Startseite machen

- Home Politik Wirtschaft Geld Sport Wissen Panorama Kultur Reise Motor Regionales Meinung

IN DEN NACHRICHTEN: Boston | Uli Hoeneß | Mario Götze | Bayern - Barca

Home > Meinung > Merfels Nervenstärke ist ein Segen für den Kontinent

Lesen Sie WELT DIGITAL Komplett und sichern Sie sich ein iPad mini. Nur noch bis 10.05.13!

Meinung | 27.10.11 | Krisenmanagement

## Merkels Nervenstärke ist ein Segen für den Kontinent

Griechenlands Schuldensc  
Prozesses gesetzt. Die Po  
purer Kopflosigkeit zu han

# DIE WELT zur Startseite machen

- Home Politik Wirtschaft Geld Sport Wissen Panorama Kultur Reise Motor Regionales Meinu

IN DEN NACHRICHTEN: Boston | Uli Hoeneß | Mario Götze | Bayern - Barca

Home > Meinung > Kommentare > Die Abwehrkräfte der Kanzlerin sind geschwunden

Lesen Sie WELT DIGITAL Komplett und sichern Sie sich ein iPad mini. Nur noch kurze Zeit!

Meinung | 30.06.12 | Gipfel in Brüssel

## Die Abwehrkräfte der Kanzlerin sind geschwunden

Es tut weh, die eigene Nationalmannschaft verlieren zu sehen. Was aber noch mehr wehtut und das lange über die Fußball-EM hinaus, ist die Niederlage Merkels bei einem Gipfel voller versteckter Fouls.

Von Florian Eder

4 EM EXTRA SEITEN  
Beschneidung: Urteil zu Körperverletzung regt auf  
Christen, Juden und Muslime sehen Religionsfreiheit bedroht - Seite 4, 12  
taz.die tageszeitung  
AUSGABE BERLIN NR. 9838 | 26. WOCHEN | 34. JAHRGANG  
DONNERSTAG, 28. JUNI 2012 | WWW.TAZ.DE  
€ 1,90 AUSLAND  
€ 1,50 DEUTSCHLAND

HEUTE IN DER TAZ  
BRD Die letzten zehn Jahre machten Integration zur Erfolgsgeschichte, sagt Migrationsforscher Klaus J. Bade - Seite 11  
DDR Fast wie früher: Sachsen-Anhalts CDU will mit Billigkrediten die Fortpflanzung ankurbeln - Seite 6  
BERLIN Venezolaner fordern einen roten Stern zurück - Seite 10  
VERBOTEN  
Guten Tag, meine Damen und Herren!  
verboten erklärt haben, dass, solange verboten bleibt, ein Nationalist...  
KOMMENTAR VON STEFAN REINECKE ÜBER MERKELS REGIERUNGSKLÄRUNG



## Deutschlands Angstgegner

BEDROHLICH SCHWACH Italien schlittert durch Rekordzinsen weiter in die Krise. Premier Monti setzt Merkel beim EU-Gipfel in Brüssel massiv unter Druck. Italiens Opposition diskutiert schon mal den Euro-Ausstieg - Seite 2

BEDROHLICH STARK Noch nie hat Deutschland in einem Turnier gegen Italien gewonnen. Klappert es heute im achten Versuch?  
IM 1. TEIL SEITE 1, 2, 3  
Erschwerend liegt Italien ein Rücken und ist für das Euro-gefahrlicher denn je. Von Christoph...  
KOMMENTAR VON STEFAN REINECKE ÜBER MERKELS REGIERUNGSKLÄRUNG

taz.de  
POLITIK ZUKUNFT NETZ DEBATTE LEBEN SPORT WAHRHEIT BERLIN NORD  
KOMMENTAR KOLUMNEN THEORIE LESERFOREN SONNTAGSTREIT  
01.07.2012 | 7 Kommentare  
DIE BRÜSSLER NIEDERLAGE PASST ZU MERKELS TAKTIK  
Von Niederlage zu Niederlage  
KOMMENTAR VON STEFAN REINECKE  
Es war ein ungewohntes Bild: Angela Merkel als Verliererin. In Brüssel musste sie klein beigeben. Der ESM darf nun ohne hartes Spardiktat Kredite an Krisenländer vergeben.  
Das sah, gerade nach Merkels Schwur, ewig gegen vergemeinschaftete Schulden in der EU zu kämpfen, nicht so gut aus. Ein paar Stunden später nah es in Berlin nochmal Sperrfeuer

ARTIKEL EMP  
E-Mail  
Facebook